

## **OKJA strukturell absichern! Forderungspapier von der AG Träger in der OKJA**

Träger der Offenen Kinder- und Jugendarbeit (OKJA) stehen seit Jahren strukturell enorm unter Druck:

Förderungen von Personal-, Sach- und Verwaltungsgemeinkosten sind unzureichend. Personalstellen in Verwaltung, Geschäftsführung und Gebäudemanagement sowie entsprechende Mittel für Personalentwicklung und -qualifizierung und Maßnahmen zur Realisierung von Arbeitnehmer\*innenrechten und Schutzmaßnahmen sind strukturell unterfinanziert. Alljährliche Zuwendungsverhandlungen behindern mittel- oder langfristige Planungssicherheit für die Träger von OKJA-Einrichtungen.

Hinzu kommen inhaltliche Herausforderungen wie die Umsetzung partizipativ zu entwickelnder Schutzkonzepte, drängende Themen wie Inklusion, Digitalisierung und die immens an Bedeutung gewinnende Arbeit für den Erhalt einer demokratischen Kultur und Gesellschaft.

In den letzten Jahren mussten bereits freie Träger ihre Einrichtungen aufgeben, da der Spagat zwischen unterfinanzierten Strukturen und fachpolitischen Erfordernissen nicht zu stemmen ist. Das gilt insbesondere für kleine Träger, aber eben nicht nur. Auch große Träger und Wohlfahrtsverbände können aufgrund der prekären ökonomischen Bedingungen OKJA-Einrichtungen und -Projekte nicht langfristig halten. Rein wirtschaftlich gesehen ist OKJA für Träger ein Minusgeschäft. Ihre Bedeutung für die Gesellschaft ist es nicht!

Der §11 SGB VIII verpflichtet den öffentlichen Träger der Jugendhilfe, Angebote der OKJA in erforderlichem Umfang vorzuhalten – es handelt sich um eine objektive Leistungsverpflichtung! Allerdings wird dieser objektive Rechtsanspruch im Vergleich zu den individuellen Rechtsansprüchen bei der Finanzierung regelhaft benachteiligt und bei „knappen Kassen“ hier zuerst gespart. Ermessensspielräume werden weit ausgedehnt und durch die Haushaltslage statt durch die Bedürfnisse und Interessen der Nutzer\*innen bestimmt.

Die Arbeitsfelder der Jugendsozialarbeit §13 SGB VIII und Familienförderung nach §16 SGB VIII und der Jugendverbandsarbeit nach §12 SGB VIII sind von diesem Missverhältnis der strukturellen Unterfinanzierung und der objektiven Leistungsverpflichtung in gleicher Weise betroffen, genauso wie weitere infrastrukturelle Angebote der Rahmenzuweisungen.

Laut §79 Abs. 2 SGB VIII ist ein angemessener Anteil der Gesamtaufwendungen der Jugendhilfe für die Jugendarbeit zu verwenden, Autor\*innen des 11. Kinder- und Jugendberichts halten einen Anteil von 15% für fachlich angezeigt. Die Hauptfinanzierungsquelle der OKJA-Einrichtungen ist bislang die Förderung durch Zuwendung nach §74 SGB VIII als Projektförderung. Rechtlich gäbe es Spielraum und fachlich gute Gründe für andere Finanzierungsmöglichkeiten, um die institutionelle Förderung strukturell zu sichern.

Entsprechend fordern die bezirklichen Jugendhilfeausschüsse – ihrem Auftrag zur Jugendhilfeplanung folgend – seit Jahren einen strukturellen Aufbau, da sie ohne zusätzliche Mittel und eine strukturell gesicherte Finanzierung den erhobenen Bedarfen nicht gerecht werden.

Altona fordert in diesem Zusammenhang eine Steigerung der finanziellen Mittel um 50%. (Drucksache 21-3893.2B), Eimsbüttel fordert die bezirklichen Rahmenzuweisungen im Bereich der Jugendhilfe auskömmlich zu gestalten und angemessen zu erhöhen sowie zusätzlich ein jährliche prozentuale Steigerung der Rahmenzuweisung gemessen an den Preis-/Tarifsteigerungen zu refinanzieren (Drucksachen–

Nr.:21-4137), Harburg fordert eine Erhöhung der finanziellen Mittel zur Behebung des Personalman- gels, zur Qualitätssicherung, zur Stärkung der Regelsysteme, zur Stabilisierung bestehender Einrichtun- gen usw. sowie eine hamburgweite Jugendhilfeplanung unter Berücksichtigung der bezirklichen Be- sonderheiten (Drucksachen–Nr.: 21-3274).

Die Sozialbehörde bezieht sich in ihrer Reaktion auf diese Bedarfsmeldungen jeweils darauf, dass sie seit 2015 mehr Mittel in die Rahmenzuweisungen fließen lasse – das ist Augenwischerei: Zwar sind die Ausgaben seit 2015 gestiegen, was jedoch nicht mal den Personal- und allgemeinen Kostensteigerun- gen Rechnung trägt. Die Anzahl der Einrichtungen, der Personalstellen und der Honorarkräfte sinkt: In 2015 waren es noch 262 Einrichtungen, 2022 nur noch 249. Zudem verschweigt die Benennung der erhöhten Mittel die massiven Kürzungen in 2012 und die damit einhergehende schlechte Infrastruktur von OKJA-Einrichtungen. Dabei ist die Anzahl junger Menschen unter 25 Jahren, die in Hamburg leben seit 2015 um 20% gestiegen (Waren es 2015 noch 398.000, sind es in 2023 481.000), ihr Anteil an der Gesamtbevölkerung stieg im selben Zeitraum um 3% auf 25%.

OKJA-Angebote unterliegen dem gleichen Kostendruck bei Personal, Räumen und Verbrauchspreisen. OKJA-Träger haben die gleiche Notwendigkeit, Arbeitnehmer\*innenrechte zu sichern und professio- nelle Trägerstrukturen für die Organisation bereit zu stellen. Hier gibt es im Arbeitsfeld der OKJA eine immense Unterfinanzierung. Zudem sind die Träger und Angebote unterschiedlich stark von der skiz- zierten Situation betroffen – eine partikularisierte Verhandlungssituation benachteiligt kleine Träger gegenüber den ungleich größeren, mächtigeren Zuwendungsgeber\*innen notwendige und fachliche wie finanziell gebotene Ergebnisse durchzusetzen.

## **Forderungen nach strukturellen Gelingensbedingungen**

Diese strukturellen Gelingensbedingungen sind keine Bedarfsfeststellungen hinsichtlich der einzelnen konkreten Einrichtungen und Projekte. **Ohne die zur Verfügungstellung folgender grundlegender Strukturen sehen wir uns als Träger nicht mehr länger in der Lage OKJA-Einrichtungen zur Verfügung zu stellen. Die Minderausstattung wird seit Jahren zu Lasten der jungen Menschen, der Fachkräfte und der Träger ausgetragen. Das Arbeitsfeld ist dadurch gefährdet. Das wollen wir nicht mehr hin- nehmen.** Wir finden auch keine Fachkräfte mehr, die unter diesen Arbeitsbedingungen in der OKJA arbeiten möchten. Die Arbeitsbedingungen sind so unzureichend, dass sie gesundheitsschädigend sind.

### **Für die Trägerstruktur fordern wir:**

- **Finanzierung von Geschäftsführung, Verwaltung- und Leitungspersonen**
- Wir fordern analog zur Hamburger Verwaltung **15% der Bruttopersonalkosten als Verwal- tungsgemeinkostenpauschale für alle!** (Inklusive fester Honorarkräfte). Verwaltungsgemein- kosten sind veraltet berechnet, uneinheitlich und unzureichend und müssen deutlich erhöht und vereinheitlicht werden. In Hamburg variieren sie aktuell zwischen 3 - 15%. Der Landesrech- nungshof hat diese Differenzen 2021 schon angemahnt.
- Entsprechend des **Subsidiaritätsprinzips und der partner\*innenschaftlichen Zusammenarbeit** sind **freie und öffentliche Träger für ihre Angebote und Leistungen gleich zu behandeln:** Un- gleiche Behandlung z.B. bei Personalstellen, Zulagen und Gemeinkostenpauschalen sind auf- zuheben!
- **Mehrjährige Finanzierungen, um den Verwaltungsaufwand abzubauen:** mindestens 2-jährig entsprechend des Hamburger Doppelthaushaltes. Institutionelle Förderung statt Projektförde- rung ermöglichen. Zuwendungsunabhängige Finanzierungsarten, wie sie im SGB VIII vorgese- hen sind, ermöglichen.
- **Dynamisierte Finanzierungen,** um unausweichliche Personal-, Honorar- und Kostensteigerun- gen abzudecken und Planungssicherheit herzustellen. Die Dynamisierung muss entsprechend

der realen Kostensteigerungen eingestellt werden, mindestens jedoch anhand des Verbraucher\*innenpreisindex und des Index für Arbeitnehmer\*innenentgelte analog zu den HzE- und KiTa-Landesrahmenverträgen.

- **Investive Mittel** für Instandhaltung, inklusive und klimaneutrale Umbauten sowie den Neubau von Einrichtungen.

#### **Für die Fachkräfte fordern wir:**

- **Automatische Nachsteuerung der Tarifsteigerungen**, damit diese immer umgehend den Fachkräften ausgezahlt werden.
- **Aufwertung der Personalstellen**: beim pädagogischen Personal, genauso wie bei den Honorar- und Verwaltungskräften und Einrichtungsleitungen, um den Aufgaben und Tätigkeiten zu entsprechen und dem Fachkräftemangel zu begegnen.
- Einrichtungen müssen ohne Honorarkräfte ihren Betrieb aufrechterhalten können: **Honorarkräfte unterstützen und ergänzen** bestehende Einrichtungen und deren Personal sinnvoll, dürfen aber **Personalstellen nicht ersetzen**. Dies gilt auch für Praktikant\*innen.
- **Anerkennung der Qualifikation und Erfahrung von Fachkräften verbessern** und den freien Trägern bei deren Einschätzung im Sinne der partner\*innenschaftlichen Zusammenarbeit vertrauen.

#### **Für die Einrichtungen und Projekte fordern wir:**

- **Eine partizipative Jugendhilfeplanung unter Beteiligung der jungen Menschen endlich umsetzen**, um bedarfsgerechte Ausstattung und sozialräumliche Infrastruktur zu ermöglichen.
- **Keiner Einrichtung dürfen weniger als 2 Vollzeitstellen** im Stellenplan zur Verfügung gestellt werden, da sonst pädagogisches Handeln bei gleichzeitiger Organisation der Einrichtung unmöglich ist.
- **Investitionen** müssen zeitnah möglich sein, um Reparaturen vornehmen zu können und inklusive Umbauten zu realisieren.
- Eine **bedarfsgerechte Ausstattung** zu gewährleisten, die einerseits relevanten Sicherheitskriterien entspricht und es andererseits ermöglicht, die Interessen junger Menschen tatsächlich aufzugreifen.
- **Deckungsfähigkeit** von Personal-, Honorar- und Sachkosten ohne Antragsverfahren, um den Einrichtungen notfalls flexibles Reagieren auf Stellenvakanzen ermöglichen.

#### **Um die Qualität der fachlichen Arbeit gewährleisten zu können braucht es außerdem:**

- Ressourcen für **Fort- und Weiterbildung, Supervision** sowie **Konzept- und Fachtage**,
- dass das **Fachkräftegebot** nach §72 SGB VIII konsequent umgesetzt wird,
- eine **Doppelbesetzung während der Öffnungszeiten** mit Fachkräften der Sozialen Arbeit,
- Träger bei der **Qualifizierung des Personals**, welches derzeit diese Qualifikation nicht aufweist, aktiv zu unterstützen,
- ausreichend Zeitanteile bzw. **extra Verwaltungsstellen** für die umfassenden administrativen Tätigkeiten.

Unterzeichnende Träger:

**basis**  
f o g e  
beratung | hilfe | perspektiven

**ajs** Hamburg  
AG Kinder- und Jugendschutz  
Hamburg e.V.

**IN VIA** Gemeinsam Wege finden

**jugendBeratung**  
Apostelkirche

**Jugend und Sport e.V.**

**Bauspielplatz im Schanzenviertel e.V.**

**SOZIALISTISCHE JUGEND**  
**DIE FALKEN HAMBURG**

**HAUS DER JUGEND**  
**STEINIKE**

**Aktivspielplatz**  
Altona-Nord e.V.

**LENZSIEDLUNG e.V.**  
VEREIN FÜR KINDER-JUGEND UND GEMEINWESEN

**VEREINIGUNG PESTALOZZI**  
| Wir gestalten Perspektiven.

**Dolle Deerns** \* e.V.

**STARTLOCH**

**Verband** Kinder- und Jugendarbeit Hamburg e.V.  
Fachverband für offene Arbeit mit Kindern und Jugendlichen



**SILBERSACK**  
HOOD ST. PAULL

**VJ** Verein für Jugendpflege Steilshoop e.V.

**TROCKENDOCK** e.V.

**mhc**  
magnus hirschfeld centrum

**FALKEN FLITZER**  
Falkenflitzer. Das Spielmobil

**Wegenkamp e.V.**

**Mädchentreff Ottensen**

**Der Kinderschutzbund Landesverband Hamburg**

**Spiel Tiger**  
BEWEGUNG KULTUR UND SPIEL

**AGIJ** Arbeitsgemeinschaft Interkultureller Jugendverbände e.V.

Solidarische (Einzel-)Unterstützer\*innen (27/ Stand 01.10.2024):



Landesarbeitsgemeinschaft Kindheit und Jugend als Zusammenschluss in der Partei Die Linke im Landesverband Hamburg (LAG KiJu)

Ronald Prieß, Botschafter der Straßenkinder in Hamburg

Kat Zeiger, GWA St. Pauli

Xenia Windauer, GWA St. Pauli

Meike Diercks, Trockendock e.V.

Carolin Hagenguth, Trockendock e.V.

Christina Metzler, Trockendock e.V.

Jörn Beneke, Trockendock e.V.

Phillip Martini, Trockendock e.V.

Martha Schmidt, Trockendock e.V.

Gabi Liske, Trockendock e.V.

Claudia Löz

Sigrun Schindler, Motte e.V.

Hediye Amiri

Gabi Kluge, KiFaZ Burgwedel

Frances Black

Anne Scheerer

Raja Singh, Bauspielplatz Rübezahl

Sophie Erhard, Bauspielplatz Rübezahl

Clara Susinos, Bauspielplatz Rübezahl

René Clair, StraSo Neuwiedenthal

Julia Peaúa

Lisa Pecina

Jaque Gebhardt, KIDS

Melanie Feld